

2^ο Φροντιστηριακό μάθημα: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ/ΟΥΣΙΑΣ

1. Ο Α κατελήφθη από αστυνομικά όργανα ενώ οικοδομούσε κτίσμα, το οποίο προόριζε για οικογενειακή του στέγη, χωρίς να διαθέτει προς τούτο οικοδομική άδεια. Επίσης ο Α δεν είχε δηλώσει την έναρξη οικοδομικών εργασιών στο Ι.Κ.Α. και δεν είχε καταβάλει τις ασφαλιστικές εισφορές που αντιστοιχούν στις οικοδομικές εργασίες που έγιναν. Η αστυνομία κοινοποίησε σχετική έκθεση στο κατά τόπον αρμόδιο υποκατάστημα του Ι.Κ.Α. της πόλης Β., ο διευθυντής του οποίου εξέδωσε την από 1^{ης} Μαρτίου Πράξη Επιβολής Εισφορών (Π.Ε.Ε.) με την οποία, ενόψει των διαστάσεων του κτίσματος, επιβλήθηκαν στον Α ασφαλιστικές εισφορές ύψους 7.450 ευρώ για τους οικοδόμους που τεκμαίρεται ότι απασχόλησε κατά την ανέγερση του έργου. Ποιο ένδικο βοήθημα και σε ποιο δικαστήριο θα ασκήσει ο Α κατά της Π.Ε.Ε.;

2. Προκειμένου να αποκτήσουν εξοχική κατοικία οι Β και Γ ξεκίνησαν την ανέγερση οικήματος σε έκταση που τους ανήκε από κοινού χωρίς να έχουν λάβει προηγουμένως άδεια δόμησης. Στις 27.3. υπάλληλος της κατά τόπον αρμόδιας πολεοδομίας επισκέφθηκε το εργοτάξιο και τηρώντας τις νόμιμες διατυπώσεις τοιχοκόλλησε επί του ημιτελούς οικήματος «έκθεση αυτοψίας». Με την έκθεση αυτοψίας το κτίριο χαρακτηρίζεται δεσμευτικά ως αυθαίρετο και διατάσσεται η κατεδάφισή του, γιατί ανεγέρθηκε χωρίς οικοδομική άδεια, παραβιάζοντας συγκεκριμένες διατάξεις οι οποίες μνημονεύονται. Ποιο ένδικο βοήθημα και σε ποιο δικαστήριο θα ασκήσουν οι Β και Γ;

3. Ο Α προκειμένου να αποκτήσει εξοχική κατοικία ανήγειρε κτίσμα εντός δασικής έκτασης, παραβιάζοντας τον νόμο ο οποίος προβλέπει ότι απαγορεύεται η ανέγερση οικοδομής εντός δημοσίων ή ιδιωτικών δασών ή δασικών ή αναδασωτέων εκτάσεων. Ακολούθως, με απόφαση του οικείου νομάρχη ορίστηκε η κατεδάφιση της εν λόγω εξοχικής κατοικίας. Στον νόμο, κατ' εφαρμογή του οποίου ελήφθη η ανωτέρω απόφαση, ορίζεται ότι κατά της αποφάσεως του νομάρχη επιτρέπεται «προσφυγή», εντός δύο (2) ημερών από της κοινοποίησής της ενώπιον του προέδρου του διοικητικού πρωτοδικείου ούτως ώστε να κριθεί η νομιμότητα της εν λόγω διοικητικής πράξης. Πρόκειται για διαφορά ακυρώσεως ή ουσίας; [Σ.τ.Ε. 6236/1992]

4. Ο Α έλαβε έγκριση τεχνικής μελέτης (τεχνική άδεια που εκδίδεται σύμφωνα με τον Κανονισμό Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών) για τις μεταλλευτικές εγκαταστάσεις που διατηρούσε στην περιοχή Χ. Τρίτοι, οι οποίοι μάχονται κατά της εξορυκτικής βιομηχανίας, θέλουν να προσβάλουν την εν λόγω άδεια προκειμένου να μην ανεγερθούν μεταλλευτικές εγκαταστάσεις. Σε ποιο δικαστήριο πρέπει να προσφύγουν και με ποιο ένδικο βοήθημα; [ΣτΕ 3191/2015]

5. Ο δικηγόρος Α πλαστογραφούσε την υπογραφή των πελατών του για να τους αποσπά περιουσιακά στοιχεία. Παρεπέμφθη στο Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο των Δικηγόρων,

πειθαρχικό όργανο στο οποίο μετέχουν δικηγόροι και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί. Κατόπιν της πειθαρχικής διαδικασίας, με απόφαση της 13.6. το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφάσισε την οριστική παύση του Α από το δικηγορικό λειτούργημα. Σε ποιο δικαστήριο και με ποιο ένδικο βοήθημα πρέπει να προσφύγει ο Α κατά της πειθαρχικής αυτής απόφασης; (ΣΤΕ Ολ 189/2007)